



Hørings svar afgivet af:	Skolebestyrelsen Ole Rømer-Skolen
Dato:	21. september 2023

HØRINGSSVAR:

ISU01 Tættere samspil mellem klub og skole til gavn for børnene

Skolebestyrelsen har en stor bekymring for det faglige niveau ved at lægge pædagogtimer, der skal understøtte det faglige. Lige nu arbejder lærerne med co-teaching ind i deres to-lærertid. Det har løftet det faglige arbejde i undervisningen.

Ole Rømer-Skolen har været i tilsyn i forhold til det faglige niveau, og der bliver fortsat holdt øje med skolens faglige resultater. Derfor har vi fortsat brug for, at vi kan fortsætte med to-lærere for at bibeholde undervisningens kvalitet.

Det er vanskeligt fuldstændigt at adskille arbejdet med undervisning og trivsel. En lærers planlægning af undervisningen tager også højde for trivslen i lektionerne.

Lige nu har vi samarbejde med klubben, der i klubregi understøtter noget af det trivselsarbejde, der foregår.

Vi kan se en fordel i, at klubpædagogerne kan få en rolle ind i at arbejde med børn og unge med skolevægring.

Vi har en bekymring for, om der kan rekrutteres pædagoger, der kan bidrage ind i skolen. Ole Rømer-Skolen har i øjeblikket udfordringer med at kunne rekruttere pædagoger. Dette kunne være en yderligere udfordring til ovenstående oplæg.

Hvis pædagogerne skal varetage UUV, går vi på kompromis med, hvordan vi på Ole Rømer-Skolen har benyttet UUV. Vi har konverteret en del UUV til flere fagtimer for at kunne understøtte arbejdet med elevernes faglige udvikling.

Beslutningen om anvendelsen af UUV ligger i skolebestyrelsen. (Folkeskoleloven §44, stk. 2) Kan en politisk beslutning overrule det?

Vi har en bekymring for, at det får betydning for nedskæring i lærerstillinger. Vi har brug for at fastholde de lærere, vi har nu.

ISU03 Mere fleksibel anvendelse af interne specialundervisningstilbud

1: Vi er bekymrede for, at stordrift bliver på bekostning af børnene og deres familiers trivsel. Mange specialtilbud er centreret om miljøer med få elever og voksne til at varetage børnenes dagligdag. Der er beskrevet, at ved at øge den interne kapacitet og samtidig via en praksisændring opnår en fleksibel anvendelse i interne tilbud. Lige nu er der et personale med kompetencer til at varetage tilbuddene. Hvordan skal en praksisændring hos personalets kompetencer finde sted og være en kvalitetssikring samtidig med stordrift?

Vi er bekymrede for, at det vil betyde at flytte på elever, lærere og pædagoger i tilbuddene.



Vi har vanskeligt ved at gennemskue det, I skriver. Det er ikke beskrevet særlig tydeligt, hvad ændringerne konkret betyder. Hvad betyder en fleksibel løsning?

2: På Ole Rømer-Skolen har vi god erfaring med at have tre enkeltintegrerede elever i samme tilbud. De gik i forvejen i samme klasse. Vi kan have en bekymring for, at man ved at gruppere eleverne vil udsætte nogle elever for et unødigt skoleskift. Styrken ved enkeltintegration er at bevare eleverne i den klasse, de kender.

3: Der kan være en fordel ved at benytte pædagogressourcer i de tilfælde, hvor eleven ikke har brug for massiv faglig støtte. Dette skal altid bero på en individuel vurdering.

4: Ole Rømer-Skolen har sjældent oplevet, at der er ledige pladser i specialtilbuddene. Med et større antal af elever med særlige behov vil det så være realistisk med ledige pladser? Vi har et ønske om en mere fleksibel tilgang til specialtilbuddene. Lige nu er der kun visitering en gang om året, hvilket reelt kan betyde, at elever og forældre kan vente mere end et år på at få en ledig plads. Vi har et ønske om visiteringer mere end én gang om året.

